

**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**MARKO PLAVETIĆ**

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285  
tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412  
e-mail: [odv.marko.plavetic@gmail.com](mailto:odv.marko.plavetic@gmail.com)

---

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

stečajni sudac Ivan Čulić

**Na broj:** St-28/19

**Dužnik:** KANDELA d.o.o., Senjska 79, Split, OIB: 72111526933

**Privremeni stečajni upravitelj:** Marko Plavetić, Luščić 70, 47 000 Karlovac, OIB: 54955106285

**I Z V J E Š Ć E**  
**o financijsko-gospodarskom stanju dužnika**

---

Rješenjem naslovnog suda broj St-28/19-15 od 18. svibnja 2020. (dalje u tekstu: Rješenje) imenovan sam za privremenog stečajnog upravitelja gore navedenog dužnika KANDELA d.o.o., Senjska 79, Split, OIB: 72111526933, MBS: 060300141, te sam dobio u zadatak da u roku od 15 dana od dana dostave istog Rješenja dostavim naslovnom stečajnom sudu izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i radnjama za provedbu stečajnog postupka.

Dakle, kao privremeni stečajni upravitelj, a sukladno svojim zakonskim dužnostima i ovlastima, pozvan sam da pribavim podatke nadležnih institucija, izvršim uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju društva te stupim u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnesem izvješće u kojem ću iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi ću i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

U skladu s gore navedenim i postupajući po rješenju ovim putem podnosim:

**IZVJEŠĆE**

o provedenom prethodnom postupku radi utvrđivanja uvjeta i razloga za otvaranje stečajnog postupka, imovine društva i njene vrijednosti te je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Postupajući po gore navedenom rješenju utvrđeno je sljedeće:

## **I. OPĆENITO O DUŽNIKU:**

- **Puni naziv društva glasi:** KANDELA, društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu
- **Skraćeni naziv:** KANDELA d.o.o.
- **Sjedište društva:** Split (Grad Split)
- **Poslovna adresa društva:** Senjska 79
- **Pravni oblik društva:** društvo s ograničenom odgovornošću
- **OIB:** 72111526933
- **MBS:** 060300141
- **Nadležni sudski registar:** Trgovački sud u Splitu

**Osnivački akt:** Društveni ugovor o osnivanju Društva od 16. srpnja 2013. godine. (s izmjenama od 31. siječnja 2014. godine.)

**Statusne promjene u društvu:** U društvu nije bilo pripajanja/spajanja.

**Ostale napomene:** Trgovački sud u Splitu rješenjem broj Stpn-73/2016 od 23.11.2018. odbacio je prijedlog dužnika KANDELA, d.o.o. za usluge i trgovinu, Split, Senjska 79, MBS: 060300141, OIB: 72111526933 od 23.09.2016. godine za sklapanje predstečajne nagodbe.

**Temeljni kapital** društva iznosi 20.000,00 kuna.

### **Osnivači/članovi društva:**

Milan Koprčina, OIB: 24510218244  
Split, Senjska 79  
- jedini član d.o.o.

### **Osobe ovlaštene za zastupanje:**

Milan Koprčina, OIB: 24510218244  
Split, Senjska 79  
- član uprave, direktor  
- zastupa Društvo pojedinačno i samostalno

### **Registrirani predmet poslovanja:**

- \* kupnja i prodaja robe
- \* obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- \* zastupanje inozemnih tvrtki
- \* pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane
- \* pripremanje i usluživanje pića i napitaka
- \* pružanje usluga smještaja
- \* pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering)
- \* turističke usluge u nautičkom turizmu
- \* turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude: seoskom, zdravstvenom, kulturnom, wellness, kongresnom, za mlade, pustolovnom, lovnom, športskom, golf-turizmu, športskom ili rekreacijskom ribolovu na moru, ronilačkom turizmu, športskom ribolovu na slatkim vodama kao dodatna djelatnost u uzgoju morskih i slatkovodnih riba, rakova i školjaka i sl.

- \* ostale turističke usluge - iznajmljivanje pribora i opreme za šport i rekreaciju, kao što su sandoline, daske za jedrenje, bicikli na vodi, suncobrani, ležaljke i sl.
- \* turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- \* djelatnost iznajmljivanja i posredovanje u iznajmljivanju plovila
- \* iznajmljivanje motornih vozila
- \* promidžba (reklama i propaganda)
- \* istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- \* organiziranje koncerata, priredbi, revija, izložbi, festivala i zabavnih igara
- \* proizvodnja, promet i javno prikazivanje audiovizualnih djela
- \* fotografske djelatnosti
- \* knjigoveška djelatnost
- \* grafički dizajn
- \* usluge pripreme za tisak
- \* savjetovanje i pribavljanje programske opreme (software)
- \* obrada podataka
- \* izrada i upravljanje bazama podataka
- \* održavanje i popravak uredskih i knjigovodstvenih strojeva te računalnih sustava
- \* izrada i održavanje web stranica
- \* prodaja, servis, iznajmljivanje informatičke i srodne opreme
- \* istraživanje tržišta i ispitivanje javnog mnijenja
- \* savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- \* popravak predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- \* iznajmljivanje strojeva i opreme, bez rukovatelja i predmeta za osobnu uporabu i kućanstvo
- \* projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevina
- \* nadzor nad gradnjom
- \* stručni poslovi prostornog uređenja
- \* pružanje usluga informacijskog društva
- \* poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- \* posredovanje u prometu nekretnina
- \* poslovanje nekretninama
- \* djelatnosti javnoga prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom cestovnom prometu
- \* prijevoz za vlastite potrebe
- \* računovodstveni poslovi

**Primarna djelatnost prema NKD-u:** 6820 - Iznajmljivanje i upravljanje vlastitim nekretninama ili nekretninama uzetim u zakup (leasing).

### **Uzroci i razlozi pokretanja prethodnog stečajnog postupka**

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je sudu 24.siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 27.st.5. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13 – u daljnjem tekstu: ZFPPN).

U prijedlogu se u bitnome navodi da je dužnik 31.kolovoza 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te da je rješenjem Nagodbenog vijeća od 16.svibnja 2016. otvoren postupak predstečajne nagodbe, da je Nagodbeno vijeće 25.kolovoza 2016. donijelo rješenje o prihvaćanju plana financijskog i operativnog restrukturiranja, ali da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.br. Stpn-73/2016-8 od 23.studenog 2018. odbačen prijedlog dužnika za sklapanjem predstečajne nagodbe.

Rješenjem naslovnog stečajnog suda posl.br. St-28/2019-15 od 17.siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

U dosadašnjem tijeku prethodnog postupka u bitnome je utvrđeno da dužnik ne posjeduje nikakve nekretnine niti pokretnine, a što je utvrđeno iskazom zakonskog zastupnika dužnika i predanim popisom imovine i obveza (list 35 spisa).

Nadalje je utvrđeno da dužnik nema zaposlenika, te da mu je knjigovodstvo vođeno od strane društva Vadis d.o.o. iz Splita. Utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a što proizlazi iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d., a također je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Split, Općinskog suda u Splitu, a što proizlazi iz Potvrde navedenog suda.

U tijeku postupka utvrđeno je i kako dužnik na dan 11.ožujak 2020. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 426 dana u ukupnom iznosu od 1.769.114,36 kuna, a što proizlazi iz Potvrde FINE.

Kako u trenutku donošenja rješenja sud nije mogao utvrditi imovinu dužnika koja bi ušla u stečajnu masu, odnosno status i stanje obveza dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja i odlučio kao u izreci rješenja.

## **II. RADNJE KOJE JE PODUZEO PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ**

Privremeni stečajni upravitelj poslao je i podnio zahtjeve ovlaštenim tijelima i registrima kojima traži dostavu dokumentacije s podacima o imovini dužnika i financijskom stanju dužnika kako bi utvrdio uvjete i pretpostavke za vođenje stečajnog postupka te sve ostalo što je sud naložio i to: Trgovačkom sudu u Splitu (sudski registar), Državnoj geodetskoj upravi, Središnjem klirinškom depozitarom društvu te Financijskog agenciji.

Privremeni stečajni upravitelj je kontaktirao direktora dužnika, gospodina Milana Koprčinu, te je kontaktirao i računovodstveni servis dužnika – društvo Vadis d.o.o., iz Splita, Kopilica 62, OIB: 56441174666, i to direktora Mladena Maleša, a sve sa zahtjevom da mu se dostavi potrebna dokumentacija.

Direktor dužnika g. Milan Koprčina uspostavio je kontakt te je djelomično bio ko-operativan te je odgovorio na svako postavljeno pitanje privremenog stečajnog upravitelja, i dostavio je traženu izjavu o nepostojanju potraživanja dužnika prema trećima u pisanom obliku, međutim iskazao je kako nije u posjedu poslovne dokumentacije te kako istu izjavu ne može potkrijepiti knjigovodstvenim izvodom otvorenih stavaka jer je zbog neplaćenih računa prema knjigovodstvenom servisu s istima u lošim odnosima.

Direktor knjigovodstvenog servisa g. Mladen Maleš javio se na telefonski poziv privremenog stečajnog upravitelja, iskazao je kako dužnik nema potraživanja prema trećima, međutim također je odbio dostaviti traženu dokumentaciju, a prije svega izvod iz otvorenih stavaka koji bi nedvojbeno mogao u pisanom obliku potvrditi navedene izjave. Nakon upozorenja privremenog stečajnog upravitelja i u pisanom obliku o njegovoj zakonskoj obvezi dostave knjigovodstvene dokumentacije, te da se u protivnom protiv odgovornih osoba mogu poduzeti mjere prisilne naravi, g.Mladen Maleš se svejedno oglašio, a direktor dužnika Milan Koprčina i dalje nije uspio pribaviti posjed knjigovodstvene dokumentacije.

Na poseban upit privremenog stečajnog upravitelja, direktor dužnika i direktor knjigovodstvenog servisa izjavili su da potraživanja dužnika prema trećima koja su formalno upisana u bilancu i godišnje financijske izvještaje faktički ne postoje, odnosno da su naplaćena prijebojem koji nije zaveden u spomenutu financijsku dokumentaciju.

Na daljnji poseban upit privremenog stečajnog upravitelja o postojanju eventualnih potraživanja prema društvu BILLA d.o.o. , odnosno prema pravnim sljednicima istog društva, direktor dužnika iskazao je kako je očito bio pogrešno shvaćen na ročištu 13.ožujka 2020., jer da dužnik nema nikakvih potraživanja prema društvu BILLA d.o.o. niti prema njezinim pravnim sljednicima, već da je on sa svojom izjavom htio reći da je dužnik pretrpio znatnu izmaklu dobit kada mu je BILLA d.o.o. otkazala daljnju poslovnu suradnju, no da su sve napravljene usluge i svi dotada izdani računi uredno plaćeni, no da je izostankom daljnje poslovne suradnje dužnik pretrpio znatnu izmaklu dobit koja u suštini i predstavlja stečajni razlog.

U prilogu ovog izvješća dostavlja se:

- Pisana izjava direktora dužnika
- E-mail privremenog stečajnog upravitelja upućen direktoru knjigovodstvenog servisa, na kojeg se ovaj oglašio

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da Dužnik nema svojih stvarnih poslovnih prostorija, s obzirom da se sjedište i poslovna adresa dužnika nalazi na osobnom prebivalištu direktora i jedinog člana društva, gospodina Milana Koprčine, a da se cjelokupna poslovna dokumentacija dužnika nalazi u knjigovodstvenom servisu.

S obzirom da privremenom stečajnom upravitelju nije omogućen uvid u poslovne knjige i ostalu dokumentaciju, ovo izvješće temelji se na podacima koji su prikupljeni u dosadašnjem tijeku prethodnog postupka, te na podacima koje je privremeni stečajni upravitelj prikupio od Trgovačkog suda u Splitu (sudskog registra), Državne geodetske uprave, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Financijske agencije, zatim iz evidencije portala Bon.hr, zatim od osobnih izjava direktora dužnika i direktora računovodstvenog servisa, te iz javnog dostupnih godišnjih financijskih izvješća, računa dobiti i gubitka, te iz bilješki uz financijska izvješća.

## Poslovni računi

Dužnik je u svom poslovanju koristio sljedeće žiro račune:

- HR0923600001102364274, otvoren kod ZAGREBAČKA BANKA d.d. Zagreb

Uvidom u portal bon.hr i dokumentaciju ishodu od Financijske agencije utvrđeno je da je gore navedeni žiro račun na dan sastavljanja ovog izvješća aktivan i u blokadi.

Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda plaćanja kod Financijske agencije i Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, utvrđeno je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 29.5.2020. evidentirano **505 dana neprekidne blokade**, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. **Nepodmirene obveze na dan 29.svibnja 2020. iznose 1.777.921,92 kn.** U prilogu ovog izvješća prilaže se Potvrda o blokadi računa.

S obzirom da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, ostvarena je **presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje.**

Iz navedenih pokazatelja vidljivo je da kod ovog dužnika postoji stečajni razlog iz članka 6. SZ-a i to **nesposobnost za plaćanje**.

Također, iz navedenih pokazatelja proizlazi da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 120 dana.

### **Zaposleni**

Uvidom u evidenciju portala bon.hr utvrđeno je da dužnik ima 0 zaposlenih.

## **III. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA**

### **1. Nekretnine:**

Prema Uvjeranju Državne geodetske uprave Klasa: 935-08/20-04/5453, Urbroj: 541-05-02-01/5-20-2 od 29. svibnja 2020. proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat.

Iz objedinjene evidencije portala bon.hr za sve zemljišnoknjižne odjele Općinskih sudova u Republici Hrvatskoj, a prema nazivu i OIB-u dužnika, proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu niti jednu nekretninu.

#### **DOKAZI:**

- Ispis sa portala bon.hr
- Uvjeranje DGU

### **2. Pokretnine:**

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Također, dužnik ne posjeduje ostale pokretnine koje se ne upisuju u javne upisnike, a koje bi bile dovoljne vrijednosti makar za namirenje troškova stečajnog postupka.

#### **DOKAZI:**

- Uvid ovopredmetni sudski spis

### **3. Vrijednosti papiri:**

Središnje klirinško depozitarno društvo je privremenom stečajnom upravitelju dostavilo Potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik/nositelj računa, pa tako ni kao imatelj vrijednosnih papira.

Također, uvidom u portal bon.hr, u web stranice sudskog registra, te Potvrdom sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu utvrđeno je kako dužnik nije imatelj poslovnih udjela u drugim društvima, a niti po OIB-u člana/osnivača i direktora društva, odnosno po OIB-u dužnika proizlazi da bi postojala aktivna povezana društva, već se kao aktivna povezana društva pojavljuju isključivo društva u kojima je privremeni stečajni upravitelj odgovorna osoba.

#### **DOKAZ:**

- Potvrda SKDD-a
- Bonitetni izvještaj portala bon.hr
- Potvrda Trgovačkog suda u Splitu

- Ispis sa web stranice sudskog registra

#### 4. Potraživanja dužnika prema trećima

Prije svega, privremeni stečajni upravitelj; u odnosu na izjavu direktora dužnika s ročišta 13.ožujka 2020. o postojanju navodnih potraživanja dužnika konkretno prema društvu Billa d.o.o. s osnove neplaćenog podzakupa u iznosu od više milijuna kuna; ističe kako poklanja vjeru kasnijoj izjavi direktora dužnika koju je ovaj osobno izjavio privremenom stečajnom upravitelju, te u pisanom obliku dostavio putem e-maila, a prema kojoj izjavi proizlazi da dužnik ipak nema nikakvih potraživanja prema društvu Billa d.o.o., već da se radi o izmakloj dobiti zbog otkaza ugovora o podzakupu i gubitka očekivanog prihoda o daljnjem podzakupu. Privremeni stečajni upravitelj je posljednji iskaz direktora dužnika ocijenio životno logičnim i vjerodostojnim, iz razloga koji slijede.

Uvidom u sudski registar privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je društvo Billa d.o.o. zbog promjena u vlasničkoj strukturi promijenilo naziv tvrtke u SPAR NEKRETNINE d.o.o., nakon čega je izvršeno pripajanje tog subjekta u društvo preuzimatelja – MEGALOPOLIS d.o.o., a nakon čega je pak i posljednje navedeno društvo opet promijenilo naziv tvrtke u SPAR NEKRETNINE d.o.o. Iz navedenog se lako da zaključiti da društvo Billa d.o.o. ima pravnog sljednika, te da bi eventualna potraživanja dužnika itekako mogla biti naplativa, da ista zaista postoje, te bi, uzevši u obzir veliki iznos, dužnik zasigurno angažirao odvjetnike koji bi već naplatili predmetna potraživanja, s obzirom da je društvo SPAR NEKRETNINE d.o.o. faktički hrvatska podružnica, odnosno tvrtka-kćer, jednog od najvećih europskih trgovačkih lanaca dućana, iznimno velikog boniteta, solventnosti i likvidnosti, a što je općepoznato. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj smatra da si društvo takvog tržišnog ugleda kakvog uživa SPAR NEKRETNINE d.o.o. zasigurno ne bi dopustilo višemilijunsko zaduženje po osnovi neplaćanja podzakupa za njihove dućane i poslovne prostore.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj smatra životno nelogičnim da bi ovdje dužnik imao nenaplativa višemilijunska potraživanja prema društvu Billa d.o.o. (sada: SPAR NEKRETNINE d.o.o.), već smatra da se direktor dužnika na ročištu 13.ožujka 2020. samo nespretno izrazio.

Također, a obzirom na izjavu direktora knjigovodstvenog servisa dužnika, privremeni stečajni upravitelj smatra da je zaista moguće da su potraživanja koja formalno stoje upisana u bilanci dužnika zaista naplaćena prijebojem koji nije zaveden u poslovne knjige, iz razloga što se to zna događati u praksi, međutim takva praksa je nedopustiva i štoviše nezakonita.

Unatoč svemu navedenom u ovom odlomku, privremeni stečajni upravitelj smatra kako se u vođenju stečajnog postupka ne smije dopustiti utvrđivanje zaključaka isključivo na temelju osobnih izjava relevantnih aktera, bez obzira na njihovu životnu logičnost, te se činjenice ne smiju utvrđivati „poklanjanjem vjere“, već isključivo nedvojbenim utvrđivanjem na temelju knjigovodstvene i ostale poslovne dokumentacije dužnika, a do koje privremeni stečajni upravitelj ne može doći.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj smatra kako je posebice zbog velikog iznosa blokade računa dužnika (**1.777.921,92 kn**), te zbog velikog iznosa upisanih potraživanja u bilanci dužnika (**4.260.657,00 kn**), pa tako i posljedično radi preveniranja štete (izmakle naplate) za vjerovnike u ovom postupku, neophodno potrebno pribaviti knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, i to poglavito salda-konto te izvode otvorenih stavaka dužnika iz kojih bi bila vidljiva otvorena nenaplaćena potraživanja dužnika, a sve kako bi privremeni stečajni upravitelj nakon toga mogao iznijeti svoje stručno mišljenje o isplativosti vođenja ovog stečajnog postupka, odnosno o stvarnoj materijalnoj vrijednosti predmetnih potraživanja, o njihovoj naplativosti i o njihovoj osnovanosti, odnosno istinitosti.

S obzirom da ovlaštene osobe dužnika do dana sastavljanja ovog izvješća nisu privremenom stečajnom upravitelju dostavili dokumentaciju i omogućili uvid u poslovne knjige dužnika, privremeni stečajni upravitelj u narednom dijelu ovog izvješća utvrđuje potraživanja dužnika sukladno javno dostupnoj dokumentaciji.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj ističe da je iz financijskih izvještaja objavljenih na stranicama Financijske agencije, sudskog registra, i uvidom u portal bon.hr **utvrdio da dužnik posjeduje sljedeću imovinu:**

**- Potraživanja**

Pozicije:	01.01.2018.	31.12.2018.
<b>Potraživanja od nepovezanih kupaca u tuzemstvu:</b>	<b>2.830.077 kn</b>	<b>4.260.657 kn</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>2.830.077 kn</b>	<b>4.260.657 kn</b>

NAPOMENA: Vidljiv je nagli skok u iznosu potraživanja od datuma 1.1.2018. do 31.12.2018.

**- Kratkotrajna financijska imovina:**

Pozicije:	01.01.2018.	31.12.2018.
<b>Dani zajmovi, depoziti i slično:</b>	<b>1.154.700 kn</b>	<b>1.154.700 kn</b>
<b>UKUPNO:</b>	<b>1.154.700 kn</b>	<b>1.154.700 kn</b>

**- Dugotrajna nematerijalna imovina:**

**148.838 kn** knjigovodstvene vrijednosti na dan 31.12.2018.

**- Novac u banci i blagajni:**

**2.232 kn** na dan 31.12.2018.

Međutim, zbog gore već navedenih razloga, privremeni stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti utvrditi točnu strukturu i stvarno postojanje te stvarnu vrijednost ovdje izložene imovine – potraživanja dužnika u širem smislu, a koja se sastoje poglavito od potraživanja prema kupcima, te danih zajmova i depozita.

Kako bi privremeni stečajni upravitelj mogao egzaktno utvrditi strukturu predmetnih potraživanja, potrebno je pribaviti brutto bilance, izvode otvorenih stavaka, salda-konto, te izvode banaka i promete po bankovnim računima, i to sve za zadnjih 10 godina.

Privremeni stečajni upravitelj u daljnjem tijeku ovog izvješća izlaže financijska izvješća:

**5. Financijski izvještaji i podaci**

## **FINANCIJSKI IZVJEŠTAJ ZA 2018. GODINU.**

28.05.2020 18:14:17

Osnovni podaci o poslovnom subjektu	
OIB/Matični broj:	72111526933 / 04069650
Tvrtka:	KANDELA, d.o.o.
Adresa:	Senjska 79, 21000 SPLIT



iznosi u kunama

## Bilanca za poduzetnike

Na dan: 31.12.2018.

Naziv pozicije	Rbr. Bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
<b>AKTIVA</b>			
A) POTRAŽIVANJA ZA UPISANI A NEUPLAĆENI KAPITAL		-	-
B) DUGOTRAJNA IMOVINA		329.587	148.838
I. NEMATERIJALNA IMOVINA	5.1.	329.587	148.838
II. MATERIJALNA IMOVINA	5.2.	-	-
III. DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	5.3.	-	-
IV. POTRAŽIVANJA	5.4.	-	-
V. ODGOĐENA POREZNA IMOVINA		-	-
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA		3.987.008	5.417.589
I. ZALIHE	5.5.	-	-
II. POTRAŽIVANJA	5.6.	2.830.076	4.260.657
III. KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA	5.7.	1.154.700	1.154.700
IV. NOVAC U BANC I BLAGAJNI	5.8.	2.232	2.232
D) PLAĆENI TROŠKOVI BUĐUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI	5.9.	-	-
E) UKUPNO AKTIVA		4.316.595	5.566.427
F) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-
<b>PASIVA</b>			
A) KAPITAL I REZERVE	5.10.	-342.506	-569.177
I. TEMELJNI (UPISANI) KAPITAL		20.000	20.000
II. KAPITALNE REZERVE		-	-
III. REZERVE IZ DOBITI		-	-
IV. REVALORIZACIJSKE REZERVE		-	-
V. REZERVE FER VRIJEDNOSTI		-	-
VI. ZADRŽANA DOBIT ILI PRENESENI GUBITAK		-138.327	-362.506
VII. DOBIT ILI GUBITAK POSLOVNE GODINE		-224.179	-226.671
VIII. MANJINSKI (NEKONTROLIRAJUĆI) INTERES		-	-
B) REZERVIRANJA	5.11.	-	-
C) DUGOROČNE OBEZE	5.12.	-	-
D) KRATKOROČNE OBEZE	5.13.	4.659.101	6.135.604
E) ODGOĐENO PLAĆANJE TROŠKOVA I PRIHOD BUĐUĆEGA RAZDOBLJA		-	-
F) UKUPNO – PASIVA		4.316.595	5.566.427
G) IZVANBILANČNI ZAPISI		-	-

iznosi u kunama

## Račun dobiti i gubitka za poduzetnike

Za razdoblje: 01.01.2018. - 31.12.2018.

Naziv pozicije	Rbr. bilješke	Prethodna godina	Tekuća godina
I. POSLOVNI PRIHODI		1.151.615	1.144.464
II. POSLOVNI RASHODI		1.287.604	1.289.924
III. FINANCIJSKI PRIHODI	4.1.1.2	1	-
IV. FINANCIJSKI RASHODI		88.191	81.211
V. UDIO U DOBITI OD DRUŠTAVA POVEZANIH SUDJELJUJUĆIM INTERESOM		-	-
VI. UDIO U DOBITI OD ZAJEDNIČKIH POTHVATA		-	-



Sukladno izvješću sa portala bon.hr proizlazi da je **porezni dug** dužnika **na dan 31.12.2019. : 1.585.673,90 kn.**

**Ukupni iznos kratkoročnih obveza upisan u bilancu za 2018.godinu:**  
**- 6.135.604 kn.**

Na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda plaćanja kod Financijske agencije i Potvrde o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika, utvrđeno je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde 29.5.2020. evidentirano **505 dana neprekidne blokade**, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku. **Nepodmirene, a dospjele obveze na dan 29.svibnja 2020. iznose 1.777.921,92 kn.** U prilogu ovog izvješća prilaže se Potvrda o blokadi računa.

S obzirom da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, ostvarena je **presumpcija dužnikove nesposobnosti za plaćanje, čime je ostvaren stečajni razlog.**

#### IV. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

1. Dospjeli nepodmireni troškovi od 18. svibnja 2020. do 31. svibnja 2020.

Vrsta	mjesečno kn	Mjeseci/kom.	Ukupno
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima)		jednokratno	133,80 kn
Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja		jednokratno	6.000,00 kn
<b>UKUPNO:</b>			<b>6.133,80 kn</b>

2. Predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje 1. lipnja 2020. do 30. studenog 2020.

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	mjesečno kn	mjeseci/kom	ukupno
Troškovi računovodstva	1.000,00	6	6.000,00 kn
Bankarski troškovi	60,00	6	360,00 kn
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	150,00	6	900,00 kn
Troškovi skladištenja dokumentacije	1.000,00	6	6.000,00 kn
Izrada štambilja		jednokratno	150,00 kn
Bankarska naknada (trošak zatvaranja računa)		jednokratno	200,00 kn
Troškovi procjene imovine (angažiranje financijskog vještaka za dubinsku analizu knjigovodstvene dokumentacije unazad 10 godina radi utvrđenja strukture, iznosa i osnova potraživanja dužnika, angažiranje odvjetnika radi utvrđivanja pravne osnovanosti i naplativosti potraživanja)		jednokratno	10.000,00 kn
Troškovi unovčenja imovine (angažiranje odvjetnika radi pokretanja ovršnih, parničnih i ostalih postupaka radi prisilne naplate potraživanja)	1.000,00	6	6.000,00 kn

Predvidiva min. bruto nagrada stečajnog upravitelja		jednokratno	16.000,00 kn
<b>UKUPNO:</b>			<b>45.610,00 kn</b>

**SVEUKUPNO (1+2) =**

**51.743,80 kn**

## **V. ZAKLJUČAK**

Analizom imovine i obveza dužnika može se zaključiti sljedeće :

- Kod dužnika postoji stečajni razlog **nesposobnosti za plaćanje, dok se stečajni razlog prezaduženosti ne može utvrditi bez financijske i ostale dokumentacije.**

Imovina dužnika utvrđena na ovaj način i iz dostupnih podataka, **a sukladno trenutnom stanju predmetne imovine, NIJE dostatna** niti za pokriće troškova prethodnog postupka, a kamoli za otvaranje i vođenje stečajnog postupka. Pritom, privremeni stečajni upravitelj ističe da imovina u ovom trenutku uopće ne postoji, jer se odnosi na formalna knjigovodstveno upisana potraživanja upitne osnovanosti i naplativosti, te da bi jedina mogućnost nastanka određene imovine (stečajne mase) bila u vidu uspješne naplate potraživanja u širem smislu (knjigovodstvene vrijednosti od ukupno **5.566.427 kuna**) opisanih gore u izvješću, a što bi bilo moguće utvrditi tek nakon dostave cjelokupne knjigovodstvene dokumentacije, i nakon uspješno okončanih postupaka (prisilne) naplate, a koji mogu biti povezani s određenim teškoćama i troškovima ukoliko potraživanja nisu potkrijepljena valjanom dokumentacijom.

U ovome trenutku privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka s obzirom da imovina dužnika u ovom trenutku nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, već u ovom trenutku postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno čl. 132. SZ-a; **međutim, zbog velike vrijednosti potencijalne imovine, odnosno stečajne mase, i zbog velikog iznosa dugovanja dužnika, a radi zaštite vjerovnika, privremeni stečajni upravitelj**

### **p r e d l a ž e**

da sud naloži zakonskom zastupniku dužnika Milanu Koprčini, Senjska 79, Split, OIB: 24510218244 i zakonskom zastupniku knjigovodstvenog servisa dužnika – društva Vadis d.o.o., Split, Kopilica 62, OIB: 56441174666, direktoru Mladenu Malešu, OIB: 40800300886, Split, Vukovarska Ulica 160, da privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostave cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, na temelju čl. 119.st.5. SZ-a, u svezi sa čl. 216.st.2., st.3. i st.6. SZ-a, uz odgovarajuću primjenu pravila Ovršnog zakona o ovrsi radi ostvarenja nenovčane tražbine na činjenje, pod prijetnjom izricanja sudskih penala, odnosno novčanih kazni, te pod prijetnjom primjene mjera prisile uz pomoć policije, u slučaju neispunjenja nenovčane obveze u ostavljenom roku,

a kako bi privremeni stečajni upravitelj nakon dostavljene dokumentacije i naknadne analize mogao nedvojbeno utvrditi imovinu dužnika i njezinu vrijednost, te je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka,

**a podredno, u slučaju drugačijeg mišljenja stečajnog suda,**

### **p r e d l a ž e**

da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka, sud postupi u skladu s čl. 132. SZ-a, te da rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da uplate predujam u roku od 15 dana u visini gore izloženih nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka, pa ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

**Privremeni stečajni upravitelj**

Marko Plavetić, mag.iur. :

U Karlovcu, 2.6.2020.

**U prilogu:**

1. Uvjerenje Državne geodetske uprave
2. Potvrda SKDD-a
3. Potvrda FINE o blokadi računa
4. Bonitetni izvještaj dužnika
5. Dopis sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu
6. e-mail poruka direktora dužnika g.Milana Koprčine
7. e-mail poruka privremenog stečajnog upravitelja upućena prema knjigovodstvenom servisu dužnika
8. ispis s portala bon.hr o popisu dugotrajne imovine
9. ispis s portala sudskog registra o povezanim društvima
10. odluka o pokriću gubitka za 2018.
11. bilješke uz financijske izvještaje